

Questions/commentaires en vrac lors de la présentation par le promoteur du projet Vivo Tremblant le 19 janvier 2023

- Qu'est-ce qui se passe avec la montagne de ski et qui en est propriétaire?
- La Ville a-t-elle approuvé ce projet?
- 350 unités x 4 personnes = 1 400 personnes avec de la crème solaire qui vont se baigner dans le lac.
- Il y avait avant 120 unités, comment vous faites pour arriver à 350 unités?
- On va perdre le lac avec ce projet, lac qui est déjà amoiché.
- Comment faites-vous la gestion de l'eau de surface?
- Vous doublez et plus la population actuelle du lac Ouimet.
- Le lac est trop petit pour avoir ce projet.
- Quel est l'impact sur le lac?
- Quels sont les rejets dans le lac?
- Qui va contrôler les conditions un coup que les unités seront vendues?
- Les règlements internes ne sont pas suivis par les visiteurs, il va falloir continuellement recommencer.
- Gestion des déchets difficiles à faire sur les îles actuellement, comment s'en assurer lorsqu'il y aura 1 400 personnes de plus?
- Le lac est fermé pendant une semaine à cause des algues bleues, comment le lac va réagir avec ce projet?
- Est-ce que le promoteur va rendre publics les rapports de ses biologistes?
- Le projet est pire qu'un deuxième Grand Lodge.
- Impact de la circulation sur la rue Labelle.
- Pourquoi ne pas faire simplement de l'habitation sur le site?
- Avoir des propriétaires habitant à l'année c'est mieux.
- Quelle est la capacité de support du lac?
- Le MTQ se base sur quoi pour accorder un permis de raccordement sur la rue Labelle qui est déjà saturée?
- Comment se calcule le nombre de cases de stationnement?
- Le projet Estérel possède 200 unités sur un grand lac alors que vous proposez le double sur un lac beaucoup plus petit.
- Avez-vous des études sur le lac Ouimet pour le myriophylle à épis?
- Avez-vous une connaissance de l'état actuel du lac?
- Pour le stationnement, il y aura du dynamitage, quels sont les effets sur le lac?
- Quel est l'impact du projet sur la prolifération du myriophylle à épis?

- Avez-vous des études de percolation du terrain pour le traitement des eaux de surface provenant des stationnements?
- S'il y a un projet résidentiel qui remplace ce projet, quelle sera sa densité?
- Nous voulons travailler avec vous pour trouver des solutions pour sauver notre lac, êtes-vous prêts à cela?
- Pourquoi deux quais? Il faudra discuter de l'accès au lac par un protocole d'entente.
- Est-ce qu'il y aura un parc aquatique?
- Pourquoi un centre de lavage pour les bateaux? Les bateaux provenant de l'extérieur seront permis?
- Dans le complexe hôtelier, quels seront les services qui seront offerts?
- Comment allez-vous contrôler la location long terme et la location court terme?
- Nous aimerions avoir des explications sur le registre de location et sur sa pérennité dans le temps.
- Est-ce qu'il y a des servitudes sur le site?
- Votre photo de présentation montre un lac sans développement, c'est comme cela que nous voulons qu'il reste.
- Votre projet devrait avoir 120 unités au maximum, comme l'ancien projet Gray Rocks.
- Dans la montagne, combien d'unités seront créées?
- Est-ce que les gens de la montagne auront un accès au lac?
- Quel est le nombre d'embarcations qui seront disponibles sur le site?
- Est-ce qu'il y aura un référendum des gens du secteur pour ce projet?
- Peut-on faire des commentaires au-delà du 3 février?
- Le projet ne fait pas référence au lieu historique.
- Peut-on acheter le site?
- Êtes-vous prêts à investir pour la protection du lac?
- Êtes-vous prêts à investir pour la protection du lac après les ventes des unités?
- Avez-vous pensé à faire un projet résidentiel avec de la bi génération?
- Pourquoi ne pas «rezoner» le secteur en résidentiel?

QUESTIONS/COMMENTAIRES REÇUS PAR COURRIEL

QUESTIONS/COMMENTAIRES				
Prénom	Nom	Adresse	Ville	Commentaires
████	████	████████████████	██████████	Projet ambitieux même s'il va en-dessous de ce qui peut être construit en termes d'unités. À mon avis, le promoteur ne prend pas en compte la santé future du lac qui est déjà en mauvais état. À mon avis, l'ajout de plaisanciers (touristes de passage) mettra en péril la pérennité du lac. La priorité dans ce projet devrait être avant tout de préserver la santé du lac.
████	████	██████████	██████████	Bonjour, Est-ce que la Ville va faire une étude écologique sur l'étendue des herbiers de myriophylle qui ont colonisé les rives du lac Ouimet et rendre cette étude publique.
████	████	██████████	██████████	Bonjour, Un grand pas pour la myriophylle et un grand recul pour notre bien commun. Toutes mes sympathies aux résidents du lac Ouimet.....si le passé (Indigo, Lago) est garant du futur.....bonne chance !!!!
████	████	████████████████	██████████	Est-ce que ce site est actuellement desservi par les services municipaux (aqueduc, sanitaire, etc)? Avec la croissance de bâtiments à Mont-Tremblant, quelle sera le coût d'investissement pour augmenter la capacité afin de desservir ce projet, ainsi que l'impact des travaux le long de la rue Labelle? 2. S.V.P indiquer où se situera le stationnement pour le 15% des unités non souterrains, ainsi que le stationnement pour les invités.
████	████	██████████	██████████	Ce nombre d'unités envisagés pour le site de Gray Rocks est inacceptable pour les raisons suivantes Le lac est déjà fragile; La rue Labelle ne peut supporter le volume de poids lourds sans être endommagée; La hausse de circulation sur le chemin Labelle est inacceptable; Passer de 128 à plus de 1,000 chambres ou l'équivalent en condo.....que fait-on du calme et de notre région de campagne? M. Grenon n'a démontré aucun respect des voisins, ni de l'harmonie architecturale dont il a été question au projet LAGO, qui est odieux, à voir à partir de l'eau, plus de condos que de stationnement.... Où est la ville dans la vision de notre développement? Qui a accepté et signé pour l'élévateur? Allons-nous répéter ces erreurs en lui faisant confiance dans un autre projet de cette envergure? En espérant qu'une leçon a été comprise de LAGO. À faire attention que toutes les conditions soient suivies à chaque étape, à faire démolir si non suivi.

				<p>C'est assez de ne recourir qu'aux amendes.... je vous demande qu'un inspecteur de la Ville suive ce projet au frais de M. Grenon. Un homme qui abuse de règlements perd la confiance des citoyens.</p>
██████	██████████	██████████	██████████	<p>Nous sommes très déçus du processus de consultation concernant l'aménagement de notre rue, de notre lac et de notre secteur.</p> <p>1) Nous sommes propriétaires à Mont-Tremblant. Pourquoi seuls certains propriétaires ont-ils été inclus ? C'est anti-démocratique.</p> <p>2) Nous habitons sur la rue Labelle près de ces développements. La rue Labelle est devenue un racetrack au cours des dernières années. Sans le développement proposé. Nous avons la circulation comme nous n'en avons jamais vu ici et nous sommes propriétaires depuis plus de 15 ans. Comment est-ce que la Ville va contrôler la circulation avec plus de touristes/voitures/camions impliqués?</p> <p>3) Nous utilisons le lac. Il y a de plus en plus de myriophylle à épi malgré des années et des années d'efforts pour protéger le lac par les résidents. Comment la Ville va-t-elle le protéger d'être tué en ajoutant le stress de 1000 personnes de plus dans 100 unités de plus utilisant le lac ? Le développement de villégiature de ce type est irresponsable alors que nos lacs sont mis à rude épreuve et qu'il n'existe pas encore de plan pour les sauver. Il n'y aura pas de tourisme quand le lac sera mort et que les arbres auront tous disparu. Si la Ville est sérieuse au sujet de l'environnement et la création de plus de parcs pour les résidents, achetez le terrain de Gray Rocks et transformez-le en parc. Le lac ne peut pas survivre au niveau de développement proposé.</p> <p>3) avec les condo- hôtels il y aura les problèmes avec la sécurité - quelles mesures est ce que la Ville va prendre à protéger la paix et la sécurité de voisinage?</p>
██████	██████	██████████	██████████	<p>Trop de monde donc des nuisances, des destructions de l'environnement et de la pollution voilà ce que je pense de l'expansion de Mont-Tremblant et bien sûr pour le fric et pour que les élus en mettent plein les poches au détriment des citoyens et surtout de cet environnement exceptionnel qui doit être protégé. Ce qui attire les touristes c'est justement le fait que Tremblant reste envire pour le moment sauvage et naturel avec le parc et la forêt. Pourquoi ne pas faire une réserve ou un sanctuaire pour les animaux du Québec. Le futur est à l'écologie ou sinon cela va coûter très cher à toutes les Municipalités pour réparer les dégâts. La tendance est à la protection de l'environnement.</p>
██████	██████	██████████	██████████	<p>Cher Monsieur le Maire,</p> <p>Nous sommes très déçus du processus de consultation concernant l'aménagement de notre rue, de notre lac et de notre secteur.</p> <p>1) Nous sommes propriétaires à Mont-Tremblant. Pourquoi seuls certains propriétaires ont-ils été inclus ? C'est anti-démocratique.</p> <p>2) Nous habitons sur la rue Labelle près de ces développements. La rue Labelle est devenue un hippodrome au cours des six dernières années, sans le développement proposé. NB une Ferrari parcourant environ 100 km a endommagé notre propriété cet automne et nous avons dû appeler la police pour signaler que des morceaux de</p>

			<p>la Ferrari et du mur de pierre détruit étaient dans la rue pendant la nuit. Nous avons la circulation comme nous n'en avons jamais vu ici et nous sommes propriétaires depuis plus de 15 ans.</p> <p>3) Nous utilisons le lac. Il y a de plus en plus de myriophylle à épi malgré des années et des années d'efforts pour protéger le lac par les résidents. Comment la Ville va-t-elle le protéger d'être tué en ajoutant le stress de 1000 personnes de plus dans 100 unités de plus utilisant le lac ? Le développement de villégiature de ce type est irresponsable alors que nos lacs sont mis à rude épreuve et qu'il n'existe pas encore de plan pour les sauver. Il n'y aura pas de tourisme quand le lac sera mort et que les arbres auront tous disparu. Si la ville est sérieuse au sujet de l'environnement et la création de plus de parcs pour les résidents, achetez le terrain de Gray Rocks et transformez-le en parc. Le lac ne peut pas survivre au niveau de développement proposé.</p> <p>Sincèrement, [REDACTED]</p>
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	<p>Je suis propriétaire [REDACTED] depuis plus de 23 ans. Tout d'abord, lors de la présentation, vous avez montré quels chalets auraient une vue sur les édifices et vous avez ignoré que de mon point de vue, je verrais l'immense immeuble à condo ainsi que le quai avec tous ses vacanciers. Le paysage serait vraiment différent de ce qu'il est actuellement, soit calme et verdure. La hauteur de l'édifice ne sera sûrement pas cachée par les arbres comme vous le mentionnez.</p> <p>Deuxièmement, il y a quelques années, j'ai tenté de vendre mon chalet avec l'option pour les nouveaux acheteurs de louer à court terme car j'ai de chaque côté de mon terrain, l'hôtel Grand Lodge et autrefois, le Grey Rock. La Ville de Mont-Tremblant n'a pas accepté car le zonage est fait de façon à protéger le Lac!!!! Mon petit chalet de 4 chambres une fois loué aurait causé des dommages au lac Ouimet. Et voici, qu'on veut autoriser 350 unités avec une moyenne de 4 personnes par unité, soit environ 1400 personnes en plus du personnel qui y travaille à venir profiter du Lac! Comment cela est-il possible? Je n'y vois pas la logique.</p> <p>De plus, depuis l'été dernier, des affiches indiquent qu'il ne faut pas approcher certains secteurs du lac afin de limiter la propagation des algues. Qu'en sera-t'il quand les vacanciers qui n'ont aucune attache à notre beau Lac. Feront-ils attention? Sûrement qu'ils ne seront même pas au courant du pauvre état dans lequel il est et de toute façon, ils iront ailleurs tandis que nous, les propriétaires de chalet allons-nous battre pour lui redonner vie. Mais avec 1400 personnes qui pataugeront ce sera une tâche quasi impossible.</p> <p>Finalement, la route. Mon chalet est à environ 25 pieds de la route et les voitures y passent déjà à grande vitesse. Difficile de sortir de l'entrée à cause de la courbe près du cimetière. Vous attendez qu'il y ait des morts avant de réaliser que toutes les voitures des futurs vacanciers et employés augmentent les risques d'accident.</p> <p>En plus, le bruit constant des voitures et la pollution que celles-ci causent sont également à considérer.</p>

				Je suis vraiment désemparée et fâchée de voir que la Ville de Mont-Tremblant, le ministère des Transports, l'Environnement puissent laisser aller ce projet. Cela ne fait aucun sens quand on dit qu'on veut sauver notre beau Lac Ouimet. Au plus, il faudrait un projet qui ressemble à l'ancien Gray Rock, avec au maximum, une centaine de condos avec de vrais propriétaires et non des locataires. En étant propriétaire, on fait attention à notre environnement. Et notre lac est en grand danger avec le projet Vivo...
██████	██████	██████████████	██████████	Avec tout ce qui a été dit par les résidents sur la « mauvaise santé » du lac Ouimet lors de la soirée d'information du projet Vivo Tremblant, je crois sincèrement que M. Grenon, promoteur de ce projet et les résidents qui habitent autour du lac doivent travailler main dans la main. M. Grenon a reconnu qu'il ne pensait pas que le lac Ouimet était en si mauvais état avant de l'avoir navigué l'été dernier et il semblait prêt à collaborer pour prévenir une détérioration du lac. De plus, il semblait être ouvert à une vente de gré à gré si on n'arrive pas à une solution commune. En fait, il faut s'assurer de ne pas faire de mauvais pas et de le regretter pour les générations à venir. Voici un exemple qui en dit long. M. Martin relatait que les personnes qui ont acheté au Pinoteau veulent maintenant habiter leur condo à temps plein, car ils s'aperçoivent qu'ils aiment leur site, ce qui devient un problème pour la Ville. On risque de recréer le même problème avec des condos-hôtels, car il y a des personnes près de la retraite qui souhaitent se trouver une habitation sur le bord d'un lac, ils achèteront un condo-hôtel du projet, mais ils voudront sûrement l'habiter à temps plein éventuellement ou du moins dépasser le nombre de jours permis. De plus, pourquoi vouloir faire 350 unités alors que Gray Rocks en avait 112 unités? Il est clair que c'est pour faire plus d'argent, mais à mon avis, ça ne peut pas être juste l'argent qui mène des projets comme celui de Vivo Tremblant au risque de nous retrouver avec un piètre état du lac Ouimet dans quelques années. Qu'en est-il des raisons environnementales? Ce que je retiens de cette soirée, c'est que les résidents du lac Ouimet ne souhaitent pas que ce soit une formule où les personnes peuvent louer leur condo-hôtel puisque les clients-locataires de passage n'auront pas à coeur la santé du lac comme l'ont tous les résidents du lac. Ce va-et-vient d'une possibilité d'environ 1200 personnes par jour va détériorer le lac, c'est certain! Il a été question d'une résidence pour personnes âgées, cela mériterait une belle réflexion. Et pourquoi la Ville n'achèterait pas les deux lots, changerait la nature du site en un site résidentielle et vendrait les deux lots au promoteur qui aura fait la démonstration que le nombre de résidences ou de semi-détachés seraient d'environ 25 et que les propriétaires ne pourraient pas louer leur résidence comme le veut le nouveau règlement autour des lacs. Ainsi, cela permettrait d'assurer une belle quiétude tout en prenant à coeur la santé du lac. M. Grenon pourrait aller dans ce sens s'il est sensible à la cause environnementale de notre lac. »
██████	████████	██████████████	██████████	Bonne présentation, très informative et qui permet d'entrevoir un projet "responsable". Mon commentaire est davantage pour la Ville: comment comptez-vous suivre la réalisation du projet pour vous assurer qu'il cadre parfaitement avec ce que les citoyens constatent à cette étape? Plus précisément, comment comptez-vous vous y prendre pour éviter les débordements et inconvénients générés par les projets Lago et l'autre développement qui fait suite à Embarq sur le golf et qui donne l'allure d'arriver d'une banlieue de Laval? Je proposerais que la

				<p>Ville mette sur pied une nouvelle façon de faire et des pénalités autrement convaincantes pour “dérogations” à la proposition, plus dissuasives. Une équipe de vérificateurs de la Ville et/de citoyens volontaires pourrait facilement être mise sur pied pour effectuer des vérifications de conformité au plan - aux frais du promoteur.</p>
████	████	████████████	████████████	<p>I want to go on record that I am most definitely opposed to this Project Vivo going forward on the old Gray Rocks property. I have been a resident ██████████ since 2004. We built our home on this property never thinking that our beautiful and serene lake would be destroyed by huge rental development. Our lac association has been working diligently to maintain and preserve the quality of the lake for many years. This project would be in complete conflict with our efforts. I am very concerned about the decrease in my property's value with such a large development across the lake from me. Rue Labelle has not been repaired although that project was supposed to happen several years ago! How would the construction of such a massive project effect the already crumbling state of that major town road?</p> <p>This is a terrible plan and I hope that the city council will see the negative effects that will result if this is allowed to be developed. Will all the residents of Lac Ouimet have to suffer because one person stands to make a fortune??? Or are the members of the city council and the planning board also part of this development scheme profits? I have just completed the survey on the urbanizam site and shared these same comments.</p> <p>I hope that you as my council representative, will take notice of my opposition and those of my fellow town residents to make sure this project is denied and not given permits.</p>
████	████	████████████	████████████	<p>The Vivo project is the wrong type of construction for this iconic site within Mont-Tremblant and certainly should not be developed by a contractor with a less than sterling reputation and track record. Indigo is a blight on the landscape and LAGO dropped into the middle of another iconic site is rife with contentious issues. Once the condo-hotel units are sold there will be little if any control over how the site is managed. Mont-Tremblant does not need another 350 revenue generating condo units when many of the existing units remain unoccupied. The city should not approve this project. The developer when asked at the Jan 19 meeting would not undertake to release any engineering and/or environmental reports to the public. This lack of transparency is a sign of things to come. We have seen similar projects disregard environmental conditions by simply paying the fines imposed on them. It's the cost of doing business and it is passed on to the buyers of the units. If the developer really wants to build something on this site, the municipality should consider re-zoning the properties to single family residential and allow 8-10 high end homes to be built with the condition that short term rentals would not be permitted. This would place a lot less pressure on the infrastructure and the lake.</p>

			<p>Critique no. 1 Densité Monsieur Grenon veut prolonger l’empiétement humain sur le lac Ouimet par un nombre hallucinant de 350 unités d’hébergement! Son subterfuge est qu’il pourrait avoir le droit de construire 1062 unités, selon la grille de zonage!!! Tout développeur essaye! Money is the name of the game! Exemple du passé, pour avoir été à la table de négociations, Intrawest s’est accommodé avec la moitié des unités d’hébergement demandées initialement. Depuis 100 ans, la preuve est évidente, des envahisseurs humains détruisent la capacité naturelle de support du lac et l’amène à sa décrépitude. Inutilisable pour les activités récréatives humaines. Les exemples du coin, lac Maskinongé. Lac Duhamel. Les lacs en pleine eutrophisation. Il n’y a aucun expert scientifique, capable de nous dire la capacité du support d’un lac, mais souligne que la prudence (en densité) est à l’ordre de jour. Il faut minimiser la densité humaine pour ne pas tuer la poule qui a pondu l’oeuf doré! Monsieur Grenon, acceptez la même densité que l’hôtel Gray Rocks, 120 unités, gros max! La Nature sauvage, sans l’urbanisation humaine, est la raison d’être du tourisme chez nous. C’est ça que les gens recherchent. C’est ça qui est en jeu ici. Développer pour développer parce que la grille de zonage dit qu’on a le droit. La folie, qui détruit Mont- Tremblant et les Laurentides!</p> <p>Critique no. 2 Condohotels = Air B&B La Ville admet une incapacité de gérer les abus de la location à court terme. Monsieur Grenon nous propose 350 unités, 4 personnes en moyenne par unité, 350 x 4=1400 personnes, par nuit, par fin de semaine, 365 jours par année qui n’ont aucune responsabilité envers le milieu (résidents permanents de la Ville). Les conflits d’usage délirants vont exploser, sur lesquels la Ville n’a aucune capacité de contrôle. Le “free for all” qui va annihiler la qualité de vie des résidents existants et la santé du lac.</p> <p>Critique no. 3 Le manque d’études environnementales sur le projet de monsieur Grenon Monsieur la maire et le conseil reconnaissent le besoin de connaître la capacité du support des lacs par le fait même de leur étude en cours à ce sujet. Avant de détruire le milieu naturel et touristique du lac Ouimet avec ce projet disproportionné, exigez une étude environnementale pour voir la capacité de support du lac Ouimet.</p> <p>Critique no. 4 Contribution du développeur à la communauté C’est dans les moeurs des développeurs de se nouer avec la communauté dans laquelle ils veulent implanter en les offrant une contribution au bien-être des citoyens. Qu’est-ce-que monsieur Grenon a offert à la communauté? Ceci peut prendre différentes formes: Participer au financement du projet de contrôle des Myriophylle du lac Ouimet! Établir un fond pour participer aux projets sociaux de la communauté, banques alimentaires, projets sportifs pour les jeunes et vieux et encore...</p>
--	--	--	---

				<p>Critique no. 5 Les actes doivent suivre des babines Depuis quelques années, le conseil de la Ville de Mont-Tremblant a approuvé plusieurs études phares. Plan stratégique 2019-2023. Démarche collaborative pour l'élaboration de la vision globale des projets de développement, août 2021. Plan climat 2012-2025. Plan d'action environnement 2021-2025. Tout souligne l'importance de préserver le patrimoine et la NATURE, notre principale ressource pour alimenter le moteur économique de la région. Il ne faut pas détruire un important segment de notre économie en permettant ce projet dévastateur et disproportionné dans le bassin du lac Ouimet. Il faut suivre vos énoncés pour la préservation de la Nature que vous avez déjà prophétisés à vos concitoyens dans les études mentionnées, ci-haut.</p> <p>Critique no. 6 Dans un tel projet de condo-hôtel il faut que les propriétaires soient résidents permanents et qu'ils puissent occuper leur résidence autant de jours de l'année qu'ils veulent.</p> <p>Critique no. 7 Il faut le plan architectural avant d'approuver le projet. Tout développeur dans un zone PIIA doit reconnaître la primauté de l'architecture autant pour l'esthétique du projet mais aussi le risque d'augmenter l'empreinte de l'occupation de la superficie bâtie.</p> <p>Merci de votre attention. ██████████</p>
██████████	██████████	██████████████████	██████████████████	<p>Je suis natif de Saint-Jovite et après ma onzième année j'ai quitté pour mes études et mon travail mais je revenais chez moi pratiquement toutes les fins de semaine pour profiter de ce terrain de jeux exceptionnel. Les commentaires suivants sont mes commentaires personnels comme citoyen de Tremblant et aussi comme ██████████. Je suis très concerné par le projet VIVO tel que présenté. Les Wheeler au début des années 1900 ont découvert le site unique/exceptionnel de l'hôtel Gray Rock et y ont fait un développement durable. Les Wheeler avaient une vision. C'est très triste de voir ce site vacant. Considérant les impacts des changements climatiques, il faut que le développement approuvé soit un modèle que la Ville et ses citoyens en soit fiers. J'ai consulté le Plan Vision 2050 présenté le 6 janvier dernier et c'est difficile de ne pas être en accord avec les grands principes. C'est dans l'exécution des développements futurs qui sera le défi. Un des objectifs mentionnés dans Vision 2050 est de maintenir un développement harmonieux des lacs, des rivières, des milieux naturels, de très beaux principes. Pour analyser cela, j'ai fait le tour de certains développements :</p> <p>1) Pinnacle, erreur monumentale, on se croirait à Montréal/Laval. Développement durable mais fiasco durable.</p>

			<p>2) Aux deux nouveaux immeubles dans le vieux Tremblant, pas de fiasco mais pas loin</p> <p>3) LAGO, quel désastre FIASCO DURABLE. Il y a beaucoup de rumeurs négatives au sujet du développeur et si on prend comme modèle LAGO, du même développeur, j' ai un million de raisons d'être frileux à ce que le développeur Grenon nous propose. La présentation du 19 janvier était professionnelle mais c'était du marketing pour vendre des condos.</p> <p>Donc à cet égard : 1) Que pour chaque étape qui a un impact possible sur l'environnement doit être supporté par une étude scientifique disponible pour les citoyens (la Ville) ex. la capacité du lac a supporté un tel ajout de densité, construction sur des lieux humides, la construction du stationnement sous-terrain, etc. Le point important c'est que le citoyen ait une étude scientifique indépendante disponible étant donné que je doute que le développeur nous fournisse son étude, même là une contre étude est nécessaire. 2) Pour moi, pour que le projet aie mon ok il y a beaucoup de changements à faire, réduire de beaucoup la densité, éliminer le concept de location à court terme, étant donné la réputation méritée de ce genre de locataires et le statut du lac, ce n' est pas de bonne augure.</p> <p>Conclusion : 1) M le Maire et le conseil, il faut que vous exploriez toutes les avenues possibles pour que ce projet, comme tel, ne voit pas le jour. 2) M le Maire et le conseil, il faut que les citoyens soient fiers de ce site unique pour les générations futures 3) M Grenon, je ne vous connais pas mais vous avez une chance exceptionnelle de changer votre réputation en rendant ce projet acceptable. Sortons de ce projet gagnant pour tous les groupes impliqués. ██████████</p>
██████████	██████████	████████████████████	<p>I am a future resident ██████████, ██████████. I am planning to begin construction of a new house this Spring, and I plan to make this my permanent residence. What attracted me to Lac Ouimet was the tranquility of the lake, the ease of access and the improving quality of the Lake water.</p> <p>I am very concerned that the proposed development will negatively impact traffic, the quality of the water and will increase noise pollution while significantly impacting the environment. Given all of the available hotel rooms in the area, is there really a need for another hotel in the Mont Tremblant area? When does all this large scale development end? Is the City building additional road and other infrastructure to support this growth and at what cost to the citizens and the environment? If we continue along this path we will soon reach the point of no return and Mont Tremblant may end up being an urban centre rather than a country getaway.</p> <p>Please count me among those residents who oppose this project and any other proposed large scale development for the area. We are not on a sustainable path.</p>

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	<p>I'm very concerned about the development at the Grey Rocks site having a negative impact on the lake which is not healthy now and the density of the project on the area having a negative impact on the environment It's enough and we as long time citizens must act now before tremblant turns into another St Sauveur. It all about money and greed and the developers don't care what happens here after they build these cheap, ugly ,unsustainable monstrosity. This is the country and we want to keep it this way. I realize something will be built there but not before the lake is cleaned up and the project is acceptable to the residents ie low density and attractive. Sincerely , [REDACTED]</p>
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	<p>Good evening, I am writing as a deeply concerned [REDACTED] Having attended the developer's meeting at City Hall on January 19th, the enormous scope and profoundly lasting and traumatic impact that Projet VIVO would have must be STOPPED by the municipality before it is too late.</p> <p>1) The <i>Sustainable Water Body Access - Management Policy</i> outlines direct municipal plans to protect the Lake. As the second largest lake in the region, it is a tragedy that Eurasian water-milfoil has already been detected, which directly threatens native species. This plant requires commitment from the lake residents and visitors alike to control the spread. Despite the developer's statement that he had been "paddle boarding" on the lake last summer, it was clear in his dialogue he had no knowledge nor caring of the health of the lake. If the city is to be true to its <i>2021-2025 Climate Plan</i>, it must strategically manage the environmental impacts of this project, much of which has been left to the wayside in their vision.</p> <p>2) The <i>2018-2030 Quebec Water Strategy</i> committed to its resident that water management is fundament and that everyone must be able to use the lake as a valuable resource. Within this, the municipality made a commitment to have Lac Ouimet using a fee system for all to enjoy. Is there not a cap on the number of people on the lake before the lake itself has reached capacity, particularly given its existing precarious state? How will the municipality be able to execute its plan given that the number of individuals on the lake will have already exploded?</p> <p>3) One of my more immediate concerns relates to the buy-in that temporary visitors to the lake would have. As an example, on multiple occasions, I have had guests of the Grand Lodge trespass on my property, use my dock as well as my outdoor furniture without regard. These visitors do not care for the wellbeing of the residents of the lake, let alone the health of this incredible treasure. If owners are capped (10%) with the amount of time they are able to spend in their units, they will never have true devotion to the long-term protection of the lake or its surroundings.</p> <p>4) Experience with this developer is of the utmost concern. For example, the zoning of the Gray Rocks property as a "hotel complex" is not reflective of what the developer is proposing as "hotel/condo" units. Should this</p>

				<p>project be marketed as a residential complex the way the LAGO project on Lac Tremblant was, the consequences would be dire. The LAGO project is widely considered an eyesore and does not fit with the existing buildings or natural greenery of the area. The developers are creating a project where they would build and, subsequently, leave, thereby abandoning any dreams of long-term commitment or buy-in to the region.</p> <p>5) Finally, the safety of the community is in jeopardy should a project of this magnitude be permitted. The building would attract traffic to the point that it would endanger the safety of the community by the number of vehicles that would be accessing it. I fear for the safety of pedestrians and cyclists alike on Rue Labelle as traffic would explode exponentially and endanger their welfare.</p> <p>The project cannot be compared to Gray Rocks, which was an international destination throughout decades for the municipality to share its glorious resources. Do not be fooled. Project VIVO's has nothing in common with Gray Rocks and would bring irreversible shame to the municipality.</p> <p>On behalf of the community members of Tremblant, I implore you to act swiftly and decisively in this matter. This treasured property should be of paramount importance to our city council members to preserve as a crowned jewel of the community and be protected it for generations to come.</p>
█	█	█	█	<p>Le lac Ouimet est déjà connu comme étant en stress écologique. L'ajout de 350 chambres louées et possiblement 1400 personnes (4x 350) qui louent le lac n'aura aucun bénéfice pour la qualité du lac.</p> <p>Qui va assurer que tous les bateaux et toutes les planches des locataires, même si non-motorisés, auraient suivi le protocole de lavage avant de se mettre à l'eau?</p> <p>L'infrastructure dans la région de Mont-Tremblant est déjà utilisée au maximum et les employés qui vont supposément servir ces visiteurs sont difficiles à trouver (voir offres d'emploi de la Ville de Mont-Tremblant).</p> <p>Oui, la Ville peut permettre le développement des terrains commerciaux du bord des lacs jusqu'aux sommets des monts, mais dans quel but? Des \$ millions dans la poche d'un développeur?</p> <p>Il faut à un certain point reconnaître que le développement continu dans la région de Mont-Tremblant détruit ce qui était attrayant et spécial et le remplace par quelque chose qui devient peu reconnaissable comme étant "naturel" et plus comme le lac des Castors au Mont-Royal.</p> <p>Dans les mots de la chanteuse des années '60, Joanie Mitchell: "They paved paradise, and put up a parking lot, with a pink hotel and a swinging hot spot. Don't it always seem to go, that you don't know what you've got, until IT IS GONE. They paved paradise, and put up a parking lot..."</p>
█	█	█	█	<p>Bonjour, après avoir écouté la présentation du développeur Vivo, je m'oppose à ce projet de développement, vigoureusement, pour les motifs ci-bas.</p>

				<p>Firstly - the lake is endangered and any previous zoning regulations from the 1960s should be a free pass to destroy one of Tremblants biggest lakes that houses another vibrant hotel, Le Lodge. The impact that this project will have on Lac Ouimet is disastrous and will put the lake in a point of no return. Moreover, more construction in Tremblant? More hotels and condos? Where the only access is that single road Labelle? At the moment, statistically, the hotels in the area are unable to run at capacity and run most of the year under 30% capacity because Tremblant has saturated the market. There are too many empty hotels and so many condos for sale because of the exploitation and overdevelopment of Tremblant at this time, which as a consequence has ruined the look and feel of this town. At what point does the city begin to take responsibility for the destruction of the towns green spaces and the lakes? How much construction for the city is enough?</p> <p>After careful verification, as an attorney, I researched this developer, and I am shocked to see the terrible reputation that he and his company have. The law suits, the allegations about this developer are serious and concerning. A 350 unit project development with underground parking on an endangered lake, with 1 road access cannot be considered a positive development project. Besides brining the city additional taxes in revenue, there is absolutely no other positive point to allowing this development project to happen.</p> <p>A reasonable development project should have been presented, but 350 units is nothing less than gourmand and will, without a doubt, result in the destruction of Lake Ouimet. At this time, as a resident of Lake Ouimet, there is NO control from the city as to what is happening on this lake. Garbage is being scattered all over our properties, people are passing all over the place and when we call the city for help, we are told - we cannot assist. So I have to patrol and clean my land from what people have done. Imagine adding 1500 more people in this space - what measures of safety and control of the area is the city going to offer? What is also concerning is the refusal of the developer to release the engineering reports associated with this development and the openness to obtain a counter engineering expertise. Is the viability of the Lake Ouimet not far more important to Tremblant than the additional tax income of this project?</p> <p>I am deeply concerned about this project as presented. There are many alternatives to developing this land into something positive for Tremblant, something that is not another condo/hotel development that will raise serious safety and environmental concerns. Tremblant needs to shift its focus from appeasing tourists and developers to the fundamental base as to why Tremblant became so popular and visited - its beauty, its nature, its environment, the safety of the city - all of which are now over exploited to the point of irreparable damage. I urge the city to reject this development proposal and do the right thing for its environment and natural resources.</p>
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	<p>Ce projet est inacceptable. Mais encore plus, pourquoi est-ce que la Ville supporte et privilégie ce promoteur? en lui facilitant entre autres l'accès aux citoyens ?</p>

				<p>Quels seront les impacts de ce projet intégré sur un écosystème fragilisé par des abus depuis des décennies, enrichi par des plantes aquatiques envahissantes qui favorisent son eutrophisation et par l'activité humaine et les changements climatiques qui contribuent à son vieillissement ?</p> <p>Quelle sera l'empreinte écologique de ce projet majeur ?</p>
████	████	██████████	██████████	<p>Le projet VIVO est totalement inacceptable pour multiples raisons, vous les connaissez déjà M. Grenon. Les seuls gagnants dans cette affaire sont vou\$\$\$ et vos investisseur\$\$\$\$\$.</p> <p>Les grands perdants seront le lac Ouimet qui mourra de sa belle mort (il est déjà en péril et l'activité humaine accrue l'achèvera). Les résidents de Mont-Tremblant perdront un joyau unique qu'est ce lac et perdront aussi la beauté du paysage environnant (tant la vue de la route que la vue du lac vers la berge), ils perdront aussi la facilité de circulation sur la rue Labelle et l'accès dans les deux directions à cause de la circulation accrue.</p> <p>D'autres perdants aussi sont nos élus à la Ville de Mont-Tremblant. Ils continuent à perdre leur crédibilité quant à leurs promesses de protéger l'environnement et favoriser le bien-être des résidents permanents au profit des développeurs et leurs projets d'envergure qui favorisent plutôt leurs profits et leurs clients villégiateurs. Nous sommes bouche-bée à être spectateurs de leur inaction. Comment peuvent-ils laisser le lac mourir, à vous laisser présenter un autre projet de condos à haute densité en camouflant le droit de zonage "hôtelier" en condotels, tactique déjà bien connue dont les conséquences néfastes sont nombreuses.</p> <p>En conclusion; NON AU PROJET VIVO, la municipalité doit vous freiner et les résidents de toute la municipalité doit se mobiliser.</p>
████	████	██████████	██████████	<p>Commentaires à la suite de la présentation</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Il est dit que les garages souterrains seront plus haut que les hautes eaux. Une étude géotechnique indépendante devrait être effectuée pour déterminer exactement les effets d'un dynamitage sur le site. En effet, selon le ministère de l'Environnement du Québec, le dynamitage dénature complètement la topographie et la nature [faune et flore] du milieu et peut influencer l'hydrologie lors des périodes de crues, ce qui aura des répercussions sur le site et sur le lac. Il faudra aussi au promoteur un permis du ministère de l'Environnement avant de procéder au dynamitage. 2. Si j'ai bien compris, le projet prévoit que la ville emploiera un biologiste pour surveiller les travaux. Malgré qu'un biologiste à l'emploi de la ville puisse assurer un meilleur suivi qu'un biologiste dont l'employeur est le promoteur du projet, je ne comprends pas pourquoi les payeurs de taxe devraient déboursier le salaire à temps plein d'un biologiste qui sert la cause d'un promoteur particulier. 3. Lot no 1 : a) Qu'advient-il du ruisseau intermittent? b) À quoi servira le quai du lot no 1? Il faudra déboiser pour donner accès au quai et ceci n'est pas indiqué sur le plan. 4. Protection des arbres matures pendant la construction : Quelles mesures concrètes seront prises pour protéger les arbres pendant les travaux de construction? 5. Où sont situés les bassins de rétention des eaux pluviales sur le site?

			<p>6. Sur les photos du site, on voit des murs de pierre adjacents au lac. Ces murs devraient être enlevés s'ils existent encore et les berges renaturalisées pour assurer une meilleure santé au lac.</p> <p>7. L'empreinte des bâtiments au sol et dans les airs est massive. Il est difficile de croire qu'ils ne seront pas visibles ou un accroc au paysage. Les arbres auront une tâche gargantuesque pour camoufler le site. On n'a qu'à regarder les développements existants pour comprendre l'absurdité d'une telle affirmation.</p> <p>8. Quels PIIA s'appliquent au projet. Le PIIA 19? Le PIIA 25?</p> <p>Commentaires généraux</p> <p>1. Malgré les efforts du promoteur pour réduire la quantité d'unités, la densité du projet exercera une grande pression sur le milieu. A) L'achalandage sur le site affectera la végétation et la présence de la faune. Les humains sont réputés pour occuper et modifier tout l'espace qui leur est alloué, qui plus est s'ils n'y sont que pour quelques jours. B) Il est difficile de croire que le ministère des Transports a fait une étude sérieuse avant de donner son aval au projet. Le trafic routier sera difficile. C) Le bruit porte sur un lac. D) La présence de centaines de personnes additionnelles aux abords du lac et sur le lac augmentera la pression sur la qualité de l'eau et la faune aquatique. La méconnaissance des gens sur les plantes envahissantes nuira aux efforts de décontamination du lac (myriophylle à épi). Il sera important d'avoir les résultats de l'analyse de la capacité de support du lac avant d'approuver un quelconque projet.</p> <p>2. Architecture du projet : Il est difficile d'être en faveur d'un projet dont ignore l'aspect final. Lago, Pinnacle, les Cours Saint-Jovite sont des exemples à éviter, des accrocs à la région. Le Château Beauvallon est un bel exemple d'un projet qui se marie au site et respecte l'histoire de la région.</p> <p>3. Il sera important d'appuyer le projet sur des études indépendantes ainsi que sur des contre expertises pour assurer le bien-fondé du projet sur la communauté tremblantoise.</p> <p>4. Étant donné les aléas de l'économie canadienne (et mondiale) et les taux d'intérêt qui ne diminueront pas aussi vite qu'on l'espérait, il est difficile de concevoir que le développement effréné de la ville de Mont-Tremblant puisse continuer au rythme courant, incluant un projet de 350 unités supplémentaires. Est-ce que les citoyens désirent vivre dans une petite ville qui aura bientôt l'air d'une banlieue? Quels étaient les résultats de la Démarche collaborative pour l'élaboration de la vision globale de projets de développement dont le rapport final a été publié en août 2021 déjà?</p> <p>Merci de votre attention.</p>
██████	██████	██████████████████	<p>En tant que résidente ██████████ et citoyenne de Mont-Tremblant, je suis tout à fait contre ce projet IN VIVO. Le lac est déjà vulnérable et contaminé et doit donc être protégé des changements climatiques. Ce projet de haute densité amenant un lot de villégiateurs plus élevé que le nombre actuel de résidents est tout à fait insensé. Je m'objecte donc à la réalisation de ce projet en espérant que la Ville tiendra le bon bout du bâton.</p>

